

## COMUNICACIÓN BREVE

# Pronación consciente como parte del tratamiento de la neumonía por COVID-19

Recibido: 30/10/20 Aceptado: 26/11/20

Marcelo Zylberman<sup>1</sup>, Carlos Ruiz<sup>2</sup>, Cristina Estevan<sup>2</sup>, Andrea Odzak<sup>1</sup>, Florencia Arcondo<sup>1</sup>, Leticia Fornasari<sup>1</sup>, Cristhian Armenteros<sup>1</sup>, Cecilia Garbarino<sup>1</sup>, Cecilia Brondo<sup>2</sup>, Noelia Sánchez Ejarque<sup>2</sup>, Daniel Nahmías<sup>2</sup>, Laura Fuertes<sup>2</sup>, Natalia Subat<sup>2</sup>, Marilyn Medina<sup>2</sup>, Facundo del Valle<sup>2</sup>, Jéssica Nieto<sup>2</sup>, Analía Corradino<sup>2</sup>, Julián Sahar<sup>3</sup>, Juan Gagliardi<sup>4</sup>.

## RESUMEN

La pronación consciente es una de las herramientas utilizadas para reducir los ingresos a terapia intensiva (UTI) en la neumonía por COVID-19 con hipoxemia. Algunos pacientes no toleran estar en posición prono (intolerantes) y algunos que lo toleran no responden mejorando la saturación o su  $PO_2$ . Presentamos una serie de 34 pacientes sometidos a pronación consciente; fueron tolerantes 18 (52,9%). Nueve pacientes pasaron a UTI (26,4%): 7 intolerantes (43,7%) y 2 tolerantes (11,1%) ( $p=0.038$ ). No hallamos diferencias en la necesidad de ventilación mecánica y mortalidad entre tolerantes e intolerantes. De los 18 tolerantes se clasificó como respondedores a 10 pacientes (55,5%). No hubo diferencia estadísticamente significativa en los pases a UTI entre los respondedores y no respondedores. La pronación consciente es una herramienta factible en el paciente con neumonía por COVID-19 y nos permitió predecir el requerimiento de terapia intensiva entre aquellos intolerantes al método.

**Palabras clave:** pronación consciente, neumonía, hipoxemia, COVID-19.

<sup>1</sup> División Clínica Médica, Hospital Gral. de Agudos Dr. Cosme Argerich. GCBA. Buenos Aires, Argentina.

<sup>2</sup> Unidad Kinesiología, Hospital Gral. de Agudos "Dr. Cosme Argerich. GCBA. Buenos Aires, Argentina.

<sup>3</sup> Residente de Clínica Médica, Hospital Gral. de Agudos Dr. Cosme Argerich". GCBA. Buenos Aires, Argentina.

<sup>4</sup> Comité de Ética en Investigación, Hospital Gral. de Agudos "Dr. Cosme Argerich. GCBA. Buenos Aires, Argentina.

**Autor para correspondencia:** Marcelo Zylberman.  
Olaya 1341, CABA, Argentina. CP 1414. Cel:  
1144379117  
Email: mzylberman@fibertel.com.ar

Estudio sin financiación. Los contenidos del material no han sido publicados anteriormente. Quienes figuran como autores participaron significativamente en la investigación o elaboración del manuscrito y se hacen responsables de todo su contenido. Ninguno presenta conflicto de intereses en relación a esta publicación.

## Introducción

La pandemia COVID-19 obligó a los equipos médicos a la búsqueda de recursos para responder a una demanda inesperada por su frecuencia y su gravedad.

Dentro del grupo interdisciplinario de trabajo de nuestro hospital nos propusimos que todo avance que pudiera evitar el pase a terapia intensiva (UTI) y a la necesidad de asistencia respiratoria mecánica (ARM) de los pacientes con neumonía debería ser explorado y utilizado en la medida que la bibliografía lo avalara.

Así, el uso de profilaxis antitrombótica, de hidroxiclороquina en la etapa inicial, la oxigenoterapia, la dexametasona y el plasma de convaleciente fueron discutidos y puestos a disposición para el objetivo trazado: colocar a la medicina interna como un muro de contención para evitar el desborde de camas de la terapia intensiva.

Colocar a los pacientes en posición de pronación es un recurso conocido en terapia intensiva, ya que en pacientes bajo ventilación mecánica mejora la oxigenación y reduce la mortalidad en formas severas del síndrome de *distress* respiratorio agudo (1).

La posición supina que adquieren los pacientes al ser internados puede ir en detrimento de la función pulmonar. Conlleva una sobreventilación de los alveolos ventrales e induce atelectasia de los alveolos posteriores. Esto favorece la compresión alveolar por la presión transmitida desde el abdomen por el diafragma. Existe también en posición supina un trastorno en la relación ventilación/perfusión (mismatch V/Q) que dirige el flujo pulmonar a alveolos de las regiones posteroinferiores, pobremente ventiladas (2).

Rotar la posición de decúbito supino a prono supone una simple intervención para el paciente consciente internado en la sala, y podría mejorar la relación V/Q, reducir el *shunt*, favorecer el aclaramiento de secreciones y por consiguiente mejorar la función respiratoria.

Desde China, Europa y Estados Unidos llegó información acerca del beneficio de esta práctica en pacientes despiertos con COVID-19 al reducir los requerimientos de ARM (1, 2).

Por tal motivo, nos propusimos evaluar los resultados de la implementación del prono consciente como alternativa

no invasiva en nuestra sala de internación.

Nuestros objetivos fueron:

1. Conocer la frecuencia de tolerancia al prono de los pacientes con neumonía COVID-19.
2. Conocer la respuesta al prono de aquellos pacientes tolerantes.
3. Conocer si hay diferencias en la evolución (pase a UTI, ARM, mortalidad) entre aquellos pacientes tolerantes e intolerantes.
4. Conocer si hay diferencias en la evolución (pase a UTI, ARM, mortalidad) entre los respondedores y no respondedores.

## Materiales y métodos

### Criterios de inclusión

- Neumonía COVID-19 confirmada por PCR.
- Pacientes lúcidos, capaces de movilizarse por sí mismos y comunicarse sin dificultad.
- Estabilidad hemodinámica.
- Saturación de  $O_2 \leq 94\%$  al aire ambiente, medida por oximetría de pulso en posición supina al ingreso a la internación.

### Criterios de exclusión

- Cirugía abdominal o torácica reciente (60 días).
- A todos los pacientes se les realizó una explicación verbal y mediante utilización de gráficas acerca de los cambios de decúbito de que debían adoptar, y solicitando permanezcan en posición prono, durante un período de 30 minutos a dos horas, antes de volver a la posición supina. Se solicitó realizar hasta cinco ciclos por día durante las horas de vigilia.

### Definiciones

Tolerantes: aquellos pacientes capaces de permanecer por lo menos 30 minutos en la posición solicitada.

**Intolerantes:** aquellos pacientes que no alcanzan a permanecer al menos 30 minutos en la posición solicitada.

**Respondedores:** aquellos con mejoría de la saturación de O<sub>2</sub> en prono  $\geq$  3 puntos porcentuales equivalente a 12 mmHg de PO<sub>2</sub> en la saturación entre 90% o más, donde cada punto de saturación corresponde a 4 mmHg (3).

**Obesidad:** índice de masa corporal (IMC) > 30.

Se registraron las siguientes variables: datos demográficos, comorbilidades conocidas, saturación medida por oximetría de pulso y tolerancia.

Se registraron los datos de saturación con la misma fuente de oxígeno en posición supina (basal) y luego de 30 minutos en posición prono.

El modo de egreso se registró como: alta, pase a UTI, requerimiento de ARM y óbito.

### Análisis estadístico

Las variables cualitativas se presentan como valores absolutos y su porcentaje y las variables cuantitativas como media  $\pm$  desvío estándar (DE) o mediana e intervalo intercuartilo (IIC) según el análisis de normalidad realizado mediante el test de Shapiro-Wilk. Para el análisis de las variables discretas se utilizó el test de Chi cuadrado (con corrección de Yates) o prueba exacta de Fisher. Para el análisis de los datos continuos se utilizó el test de t o test no paramétrico (Wilcoxon y Kruskal Wallis) según su distribución y el test de t para datos apareados para evaluar los cambios en la saturación con la pronación.

Se utilizó para el análisis el programa EpiInfo versión 7.2.4 y Stata/SE® 13.0 para Windows. Se consideró significativo un valor  $p < 0.05$ .

## Resultados

Entre el 10 de mayo y el 31 de julio de 2020 se incluyeron 34 pacientes (p). El promedio de edad fue  $53,9 \pm 9,6$  años (34-68). Veinte fueron hombres (58,8%) y 14 mujeres.

Tenían comorbilidades previas 21 pacientes (61,8%): de ellos, doce eran obesos (35,2%), seis diabéticos (17,6%), seis hipertensos (17,6%), dos con cáncer, uno con asma y uno con hipertensión pulmonar.

Siete pacientes (20,5%) tenían más de una comorbilidad.

Al ingreso al estudio, 27 pacientes se hallaban respirando aire ambiente, tres con cánula nasal y cuatro con máscara reservorio.

La mediana de saturación al ingreso fue de 91% en los que respiraban aire ambiente, de 95,5% entre los que respiraban con cánula nasal y de 95,5% entre los que usaban máscara reservorio. La mediana de saturación basal en supino fue 93% y al pasar al prono de 96% ( $p < 0.001$ ) en el global de la población (Tabla 1).

Fueron tolerantes 18 de los 34 pacientes (52,9%). De ellos, dos pasaron a UTI (11,1%).

De estos 18 tolerantes se clasificó como respondedores a 10 pacientes (55,5%); uno de ellos pasó a UTI, no requirió ARM y fue dado de alta. Fueron no respondedores 8 (44,5%); uno de ellos pasó a UTI (12,5%), requirió ARM y falleció.

Fueron intolerantes 16 pacientes (47,1%). Entre ellos, hubo siete pases a UTI (43,7%); cinco de ellos requirieron ARM (31,2%) y hubo tres óbitos (18,7%) (Tabla 2).

Por lo tanto, hubo nueve pases a UTI (26,4%): siete de los

**Tabla 1. Saturación al ingreso a la internación, basal pre y post prono**

Saturación inicial	n	Mediana	IIC	Rango
Global	34	91	90 – 93	75 – 98
21%	28	91	88,5 – 92,5	75 – 95
Cánula	2	95,5	93 – 98	93 – 98
Reservorio	4	95,5	92 – 96	89 - 96
<b>Sat. pre y post prono global</b>	<b>Md</b>	<b>IIC</b>	<b>Rango</b>	
Basal supino	93	91 – 94	89 98	
Prono	96	93 – 98	91 – 99	dif 2,66; $p < 0,001$ (test de t para datos apareados)

**Tabla 2. Diferencias entre tolerantes e intolerantes**

	Tolerantes		Intolerantes		p
	n	% o IIC	n	% o IIC	
N	18	52,9	16	47,1	0,18
Sexo masc	13	72,2	8	50,0	0,18
Edad	53,2 ± 8,4		54,9 ± 10,9		0,60
Obesidad	6	33,3	6	37,5	0,79
HTA	5	27,8	1	6,3	0,10
DBT	3	16,7	3	18,8	0,87
<b>Saturación al ingreso</b>					
21%	91	88 – 91,5	91	89,5 – 93	0,60
Cánula	95	93 – 96	97	94,5 – 97	0,23
Reservorio	95	93 – 97	96	95 – 98	0,24
<b>PRONO</b>					
Pre-prono	93	91 – 94			
En-prono	96	93 – 98			
<b>UTI</b>	<b>2</b>	<b>11,1</b>	<b>7</b>	<b>43,7</b>	<b>0,038</b>
ARM	1	50	5	71,4	0,58
Óbito	1	5,6	3	18,7	0,25

intolerantes y dos de los tolerantes ( $p=0.038$ ). No hallamos diferencias en la necesidad de ARM y mortalidad entre tolerantes e intolerantes (Tabla 2).

Seis de los 18 pacientes tolerantes no alcanzaron hasta 95% de saturación en prono. Cinco de ellos fueron dados de alta y uno pasó a UTI, requirió ARM y falleció.

No se observó relación significativa entre la presencia de factores de riesgo como hipertensión, obesidad, diabetes y la respuesta al prono o la evolución.

La media de la edad de los dados de alta fue  $52.96 \pm 9.6$  años y de los óbitos fue  $61.5 \pm 5.7$  ( $p=0.09$ )

De los cuatro óbitos, uno tenía obesidad y diabetes, uno obesidad, uno cáncer y uno no tenía comorbilidades. Tres de ellos fue entre los intolerantes y uno entre los tolerantes.

Entre los tolerantes respondedores y no respondedores no hubo diferencia estadísticamente significativa para pase a UTI (Tabla 3).

## Discusión

Evitar un ingreso a terapia intensiva en la pandemia requiere de múltiples herramientas a utilizar en forma simultánea o

sucesiva. Nuestro grupo muestra en esta serie que el modo de pronación consciente puede ser útil para evaluar el riesgo de pase a UTI de los pacientes con neumonía COVID. Sun y col. publicaron su experiencia en la provincia de Jiamgsu (China) por la cual a través de la pronación consciente lograron bajar del 10 al 1% la cantidad de pacientes que requirieron ventilación mecánica (4), y otros grupos, como los de Caputo en New York (5) y Thompson en Columbia (6), sumaron su experiencia en este método. Estos resultados alentaron al Instituto Nacional de la Salud de Estados Unidos (NIH, por sus siglas en inglés) a recomendar en sus guías, si bien con clase III C, el uso de una prueba de prono consciente en pacientes que no estén en riesgo de intubación inminente (7).

El estudio de Caputo y col. sorprendió al comunicar que sus 50 pacientes con saturación de 84% al aire en posición supina, en cinco minutos en prono pasaban a saturar 94%. El 24% de ellos requirió intubación dentro de las 24 hs, pero de los otros 37 pacientes que continuaron con el prono, solo cinco fueron ventilados (5).

En Columbia, Thompson y col. vieron en sus 25 pacientes que cuando la saturación en prono ascendía a 95% o más, el 37% requería pase a UTI y ventilación mecánica, pero cuando la saturación no alcanzaba 95% en prono, el 83% de los casos se ventilaba (6). Lo interesante de este estudio es que de los 25 casos, 13 fueron dados de alta sin ingresar a ventilación

**Tabla 3. Diferencias entre los respondedores y no respondedores**

	Respondedores		No Respondedores		p
	n	%	n	%	
N	10	55,6	8	44,4	
Sexo masc	7	79	6	75	0,61
Edad	54,3 ± 7		51,7 ± 10,3		0,54
Obesidad	3	30	3	37,5	0,56
HTA	4	40	1	12,5	0,22
DBT	3	30	0		0,14
<b>Saturación al ingreso</b>					
21%	90,5	88 – 91	91	90 – 93	0,27
Cánula	94	92 – 94	96	95 – 98	0,03
Reservorio	94,5	93 – 97	96	89 – 97	1,00
<b>PRONO</b>					
Pre-prono	93	91 – 94	93	91 – 94,5	0,96
En-prono	97	96 – 98	93	91 – 96,5	0,06
T test apareado	dif 4,10; p<0,0001		dif 0,87; p=,041		
UTI	1		1		
ARM	0		1		
Óbito	0		1		

mecánica, y de ellos 12 fueron los que alcanzaron saturaciones de 95% o más en pronó. En nuestra serie, seis pacientes no llegaron a saturar 95% en pronó, pero solo uno de ellos fue a UTI, requirió ARM y falleció.

Nuestro grupo aceptó como respondedor a aquel paciente con ascenso de 3 puntos porcentuales de saturación, lo cual corresponde a un ascenso de la PO<sub>2</sub> de 12 mmHg (3), similar al 20% de ascenso de la PO<sub>2</sub> que exige el grupo de Elharrar y colaboradores (8).

En el estudio de Elharrar, cuatro (16,6%) de sus 24 casos fueron intolerantes, cinco toleraron entre una y tres horas, y 15 (63%) toleraron el pronó más de tres horas. El grupo italiano (1) publica una cifra mucho más alta de tolerantes (83,9%). En nuestra serie, el 47% de los pacientes fueron intolerantes: si bien seis de ellos eran obesos, hubo la misma cantidad de obesos en el grupo de los tolerantes.

Dentro de los tolerantes, Elharrar divide en respondedores persistentes y parciales (8). De su grupo de 15 respondedores, solo tres fueron persistentes. Para el grupo italiano, si bien el 50% era respondedor, al volver a supinarlos la Pa//Fi (cociente entre la presión parcial de oxígeno/fracción inspirada de oxígeno) se asemejaba al valor pre pronación (1). No medimos

en nuestra serie a respondedores parciales y persistentes.

En una editorial de JAMA (9) se acepta una tasa de éxito del pronó consciente del 25% entre los respondedores. No se aclara si los respondedores persistentes tienen mejor pronóstico que los respondedores parciales. El pase a UTI en nuestra serie fue claramente superior en los pacientes intolerantes, similar a lo que demostraron Caputo y colaboradores (5), pero no hubo diferencias en pase a UTI entre respondedores y no respondedores. Esto se asemeja a lo publicado por el grupo italiano, donde no hubo diferencias entre los respondedores y no respondedores en el 28% de sus pacientes que requirieron ARM (1).

Aunque incierta hasta que aparezcan estudios randomizados, parece ser que la pronación consciente ha venido a ocupar un lugar en el manejo de la insuficiencia respiratoria en vistas al futuro (10).

Nuestro estudio, limitado tanto por el número de pacientes y por ser observacional y sin grupo control, demuestra que la pronación consciente es una herramienta factible en el manejo del paciente con neumonía por COVID-19 y colabora en la predicción de requerimientos de UTI entre aquellos pacientes intolerantes al método.

## Bibliografía

1. Coppo A, Bellani G, Winterton D, Di Pierro M, Soria A, Faverio P. et al. Feasibility and physiological effects of prone positioning in non-intubated patients with acute respiratory failure due to COVID-19: a prospective cohort study. *Lancet Respir Med* 2020; 8: 765–74.
2. Jiang L, LeBaron J, Bodnar D, Caputo N, Chang B, Chiricolo G, et al. Conscious Prone Positioning: An Introduction of Prone Positioning Protocol for Nonintubated, Awake, Hypoxic Emergency Department COVID-19 Patients. *Acad Emerg Med* 2020; 27: 566-9.
3. Madan A. Correlation between the levels of SpO<sub>2</sub> and PaO<sub>2</sub>. *Lung India*. 2017;34(3):307-308. doi:10.4103/lungindia.lungindia\_106\_17
4. Sun Q, Qiu H, Huang M, Yang Y. Lower mortality of COVID-19 by early recognition and intervention: experience from Jiangsu Province. *Ann Intensive Care* 2020; 10:33 <https://doi.org/10.1186/s13613-020-00650-2>
5. Caputo N, Strayer R, Levitan R. Early Self-Prone Positioning in Awake, Non-intubated Patients in the Emergency Department: A Single ED's Experience During the COVID-19 Pandemic. *Acad Emerg Med* 2020; 27:375–8
6. Thompson A, Ranard B, Wei Y, Jelic S. Prone Positioning in Awake, Nonintubated Patients With COVID-19 Hypoxemic Respiratory Failure. *JAMA Intern Med*. Published Online June 17, 2020. doi:10.1001/jamainternmed.2020.3030
7. COVID-19 Treatment Guidelines Panel. Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) Treatment Guidelines. National Institutes of Health. Available at <https://www.covid19treatmentguidelines.nih.gov/>. Accessed July, 17
8. Elharrar X, Trigui Y, Dols A-M, Touchon F, Martinez S, Prud'homme E, et al. Use of Prone Positioning in Nonintubated Patients With COVID-19 and Hypoxemic Acute Respiratory Failure. *JAMA* 2020;323:2336-8
9. Sarma A, Calfee C. Prone Positioning in Awake, Nonintubated Patients With COVID-19: Necessity Is the Mother of Invention. *JAMA Intern Med*. Published Online: June 17, 2020. doi:10.1001/jamainternmed.2020.3027
10. Telias I, Katira B, Brochard L. Is the Prone Position Helpful During Spontaneous Breathing in Patients With COVID-19? *JAMA* 2020; 323: 2265-7.

## Prone positioning in awake patients as part of treatment in patients with COVID-19 pneumonia

The prone positioning (PP) in awake patients is one of the tools to reduce the number of admissions to Intensive Care Unit (ICU) in cases of Covid-19 hypoxemic pneumonia. Some patients do not tolerate PP (intolerants) and others that tolerate it do not respond with improvement of PO<sub>2</sub> or oxygen saturation. We present here a series of 34 patients who underwent PP. Eighteen of them tolerated PP (52,9%). Nine patients (26,4%) were admitted to ICU: 7 who had not tolerated PP (43,7%) and 2 who had tolerated PP (11,1%) ( $p=0.038$ ). We did not find differences in the need for mechanical ventilation and mortality between patients who tolerated and who did not tolerate PP. From those 18 who tolerated PP, 10 were classified as responders (55,5%). We did not find any significant statistical differences for admission to ICU between responders and non-responders. PP in awake patients is a feasible tool in cases of COVID-19 Pneumonia, and it allowed us to predict the requirements of ICU between those who were not tolerant to the method.

**Keywords:** prone, awake, pneumonia, hypoxemia, COVID-19.



Esta obra está bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial 4.0 Internacional

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>